

講演4 「CCS 実施を成功に導くステークホルダーの参画：考察と教訓」

CSIRO Science into Society グループリーダー Peta Ashworth 氏

【講演要旨（仮訳）】

リスクと不確実性が伴うと認識される新しい科学や技術革新におけるこれまでの経験から、プロジェクトを遅延、中止に導くような社会的な反発を最小限に抑えるためには、プロジェクトの推進者が早い段階でパブリック・エンゲージメント（社会の参画）を行うことが非常に重要であるということがわかっている。炭素回収貯留（CCS）もまたそのような技術の一つである。CCS 技術の多くは、長年石油ガス産業で広く実施されてきたプロセスを利用するのだが、多くの人々によりリスクがあると認識されている。

オランダ南部バレンドレヒトで計画されたシェル貯留 B.V.プロジェクトは、リスクが認識されながらも（社会の）参画が不足した場合に、直接プロジェクトにマイナスの結果がもたらされることを示す事例である。シェル貯留 B.V.プロジェクトでは、市民に早い段階でプロジェクト計画の情報を提供したが、すぐに地方政府がプロジェクトに強く反対していることが明らかになった。多くの地元住民もまた、プロジェクトの安全性と公衆衛生に対するリスクについて疑問と懸念を示した。そのためより多くの情報とコミュニケーションを求める要望が出された。しかし、プロジェクト推進派が最大限の努力をしたにもかかわらず、市民の意見は二極分化しプロジェクトへの支持は得られなかった。

また、CCSを推進する利点の一つに、「石炭火力発電所、その他の産業排出源のCO₂を削減することにより、石炭火力発電所の長期的な稼働を保証し、国の全般的な（エネルギー）安定供給を高める」というものがある。しかし、CCS技術の導入に伴い明らかになりつつあるエネルギー・ペナルティにより、最近ではエネルギー安定保証という名目が本当に妥当なのかを疑問視する人々もいる。

日本の場合も、上記の考察ならびに世界で実施された数多くの CCS プロジェクトから得られた教訓から考えると、初期段階のステークホルダーの参画が重要であろう。本講演では、実施の初期段階にある CCS プロジェクトを支援するために開発されたコミュニケーション（社会の）参画資料を中心に、それらを日本に関連させて適用する可能性について論じる。また、主要な意思決定者、内部ステークホルダー、地元住民、規制当局、将来の共同実施者の初期段階からの参画が有益であることを示す一方で、CCS プロジェクトの地元住民の参画に適用可能な具体例を紹介する。

“Stakeholder engagement for successful CCS deployment: Considerations and lessons learned”

By Peta Ashworth

Leader of Science into Society Group (SISG), CSIRO

Abstract

Previous experiences with a range of new science and technological innovations known to have some perceived risks or uncertainty associated with them, have shown that early public engagement can be critical if project proponents are to minimise the opportunity for social opposition delaying or halting a project. Carbon dioxide capture and storage (CCS) is one such technology - perceived by many as risky, despite most of its processes being used extensively by the oil and gas industry for years.

The recent experience of the Shell Storage B.V. project proposed for Barendrecht in the south of the Netherlands, is a good example where the perceived risks and lack of engagement can result in direct negative consequences for a project. Shell Storage B.V. began informing the public early about its planned project however it soon became apparent that the local government was strongly opposed to the project. Many of the local residents also raised questions and concerns in relation to the safety and risks of the project for public health. As a result there were requests for increased communication and information. However despite the best efforts of the project proponents, public opinion became so polarised that support for the project was withdrawn.

Additionally, one of the often promoted benefits of CCS is that by mitigating carbon dioxide from coal fired power stations and other industrial sources, it will secure the long term viability of coal fired power thereby increasing the overall security of supply for a country. However, in more recent times, the energy penalty associated with the learning curve of implementing CCS technologies has led some to question whether the energy security label is truly applicable.

For Japan, the above considerations, along with the lessons learnt from a number of international CCS projects mean that early stakeholder engagement will be critical. This presentation highlights a range of communication and engagement materials that have been developed to assist CCS projects at the earliest stages of implementation, and discusses their potential relevance and application in the Japanese context. It suggests that early engagement with key decision makers, internal stakeholders, local communities, regulators and potential partners will prove beneficial and provides concrete examples for CCS projects to apply in their local communities.